Jegyzőkönyv a Magyar Mozgás- és Táncterápiás Egyesület 2012. november 25-én megtartott **KÖZGYŰLÉSÉRŐL**

A közgyűlésen nincs jelen a tagok több mint fele.

Tervezett napirendi pontok:

1. anyagi helyzet áttekintése
2. konferencia tanulságainak összefoglalása
3. nemzetközi kapcsolatok áttekintése
4. új tagok felvétele
5. tisztújítás
6. munkacsoportok

A tervek szerint márciusban lesz újabb közgyűlés.

1. Anyagi helyzet áttekintése

- Az új könyvelő nagyon jó, eredményesen végzi a munkáját.
    - Jelenleg mintegy 700-750.000 Ft-tal rendelkezik az Egyesület, ebből a konferencia bevétele mintegy 417.000 Ft volt. A konferenciát sikerült jól kigazdálkodni, ami részben annak is köszönhető, hogy sokan jöttek el két napra. (Összességében kevesebb látogató volt a tervezetthez képest, de mivel a többség két napra maradt, az egyenleg pozitívan alakult.)
    - Az Egyesület pozitív egyenlegéhez az is hozzájárul, hogy a tagok általában véve kifizetik az éves tagdíjakat.
- 2013-tól új jogszabályok fognak életbe lépni, amelyek az Egyesületet is érintik majd abból a szempontból, hogy Közhasznú maradhat-e az Egyesület vagy sem. Számunkra kedvezőbb lenne, ha közhasznú maradna.
- A számlázással kapcsolatban fontos kérdés merült fel: a csoportvezetőknek megfelelne-e, ha ezentúl az Egyesület nevére állítódnának ki a számlák, és azután azokat visszaszámláznák a csoportvezetők, mert ez több szempontból is előnyösebb lenne. Felmerült ötletként, hogy az Egyesület vásárolhatna néhány számlatömböt, amelyek a csoportvezetőknél lehetnének, illetve hogy valamiféle szerződéses

kapcsolat létesülhetne az Egyesület és az azt képviselő csoportvezetők között, egyfajta közvetített szolgáltatás formájában, és akkor talán kikerülhető lenne az Egyesület általi számlázás. Tordai Zita vállalta, hogy a könyvelővel egyeztet, melyik út lenne járhatóbb, és erről a csoportvezetőket, illetve az egyesületi tagokat értesíti.

2. A Konferencia visszacsatolása

- 3 évvel ezelőtt 180 résztvevője volt az akkori konferenciának, most 130 résztvevő volt, ebből 105 volt az előfizetés.
- 80 főre volt a fogadás tervezve-lefoglalva, és ez elegendőnek is bizonyult.
- A visszacsatolásról online felület van, ahová lehet írni véleményt, eddig mintegy 50 ember élt ezzel a lehetőséggel, de a reakciók elolvasását eddig még nem tartja kézben senki. Kiss Tibor „Cece" az egyesületi köremail-listára kiküldte a hozzáférést ahhoz az oldalhoz, ahol a visszacsatolások-reakciók fenn vannak.
- Egy másik értékelést, az off-tex-értékelést is el kell lassan készíteni, aki tudja, töltse ki december közepéig!
- Felmerült a kérdés, hogy mi legyen a sorsa a konferencián készült hanganyagnak, illetve videofelvételeknek. Ezek jelenleg a Tanulmányi Bizottságnál vannak, Merényi Mártánál. Gondolkodni lehet róla, hogy mi legyen a sorsuk. Mindenképpen az lenne a jó, ha csak tanulmányi céllal, zárt körben lenne felhasználható az anyag.
- Felmerült az ötlet, hogy készítsünk-e egy kiadványt a konferencián elhangzott előadásokból? Az egyöntetű vélemény az, hogy ha van rá anyagi fedezet, és egy megfelelő kiadó, akkor mindenképpen jó lenne! Így aki szeretné kiadatni az előadását, Korbai Hajnihoz fordulhat (azhajnal@gmail.com), ő vállalta, hogy összegyűjti elektronikus formában az előadásokat. Hajni igény szerint utána tud majd nézni a kiadói árnak is egy ismerős kiadónál, ha nem lesz más jelentkező a kiadásra. Felmerült ötletként a Lélekben Otthon Kiadó. A szövegek összegyűjtését követően mindenképpen jó lenne felállítani majd egy Szerkesztői Bizottságot. Az összegyűlt anyagból egy átfogó tanulmánykötetet lehetne készíteni, ami a képzéshez is fontos lenne! Az anyagok gyűjtése, ennek koordinációja tehát már most megkezdődik Hajni segítségével, és a témára márciusban vissza fogunk térni.
- Simon Judit is elmondta tapasztalatát a konferenciáról, amit a következőkben foglalt össze:

- nagyon rossz volt, hogy a munka oroszlánrésze a konferencia időpontjának közeledtével egyetlen egy emberre maradt, a legközelebbi alkalommal ezért nagyobb hangsúlyt kell majd fektetni a kompetenciák, határidők pontosabb meghatározására, illetve betartatására.
- kérdés, hogy milyen legyen a konferencia legközelebb: legyen-e nemzetközi vagy sem, milyen külső ember meghívása lenne célszerű, milyen legyen legközelebb a szerkezete (gondolkodó műhely és alkalmazott területek), illetve javaslatként felmerült, hogy jó lenne, ha a Szakmai Bizottságból mindig ott lenne majd valaki minden előadáson
- kérdésként felmerült, hogy hogyan lehetne legközelebb jobban érzékeltetni, hogy egyesületi döntés volt minden döntés, ami alapján meg lett szervezve a konferencia

3. Nemzetközi tapasztalatok, a Nemzetközi Egyesület közgyűlése

- Incze Adrienne és Vermes Katalin október 22-24-ig Edinburgh-ben voltak az Európai Táncterápiás Egyesület Közgyűlésén. Az 1. napon négy nagyon izgalmas workshopon vehettek részt. A 2. és a 3. napon volt a Közgyűlés, ahol az volt az egyik fő tapasztalat, hogy nagyon lehet tanulni a demokratikus működést a külföldi helyszíneken.

- Egyre több a munka az nemzetközi egyesületen belül is, *lesz egy kiskonferencia Litvániában* két év múlva, *2014 szeptemberében, amelynek fő célja, hogy a különböző országok, különböző módszerek megismerhessék egymást!* A nemzetközi egyesületben „full professional" minősítéssel vagyunk jelen, ami teljes jogú tagságot jelent. Kérdőívben kell majd leírni a tagoknak, hogy pontosan milyen a munkamódszerük, így a miénket is.

- Jövőre lesz egy ismételt közgyűlés Lengyelországban, addig jó lenne kitalálni, hogy 1 vagy 2 ember menjen, a tapasztalat azt mutatja, hogy a személyes kontaktusok nagyon fontosak, és sok a munka is.

- A pszichodinamikus módszer nagyon eltér a többi ország módszerétől, és ez nagyon izgalmassá teszi tagságunkat az európai egyesületben. Több más országban az a gyakorlat, hogy aki egyesületi tag, az a szaknévsorban is szerepel, és az egyesület felelősséget vállal érte. Nálunk minden módszer külön felelősség.

Külföldön sok helyütt az egészségügyi rendszer részeként dolgoznak főleg a szakemberek, és van, ahol nem lehet addig magánpraxist folytatni, amíg valaki nem dolgozott az egészségügyi rendszerben is.

- Három fontos bizottságban vett részt Kata és Adrienne: a Tanulmányi Bizottságban, ahonnan fog jönni majd egy kérdőív, és meg kell nézni, javaslunk-e változtatásokat; a Kutató Bizottságban, amely a két konferencia szervezését végzi, valamint az Akkreditációs Bizottságban.

- A határok közötti átjárhatóságról folyamatosan vannak tárgyalások, de kérdés, hogy mennyire tudjuk befogadni egymás terapeutáit, vállal-e felelősséget az otthoni egyesület, vagy a befogadó egyesületnek kellene ezt felvállalni.

- Az Európai Egyesületben Incze Adrienne még egy évig szeretné vállalni a képviseletet, és jó lenne, ha mellette lenne egy ember folyamatosan átkötésnek, aki utána felváltja őt majd a képviseletben, és akkor majd amellé az ember mellé kell majd társ. Szili Katalin megbízatása lejár, mert annak idején három évre lett megszavazva európai egyesületi képviselőnek, most helyette már Vermes Kata utazott a legutóbbi közgyűlésre. Kata vállalja Adrienne mellett a képviseleti feladatot, de nem három évre.

4. Új tagok felvétele

5 jelenlévő ember jelentkezett új tagnak:

- Piross Krisztina pszichiáter – bemutatkozást és ajánlásokat követően 17 „igen” szavazattal megtörtént a tagfelvétel
- Pogrányi Györgyi építész, jóga- és táncoktató – bemutatkozást és ajánlásokat követően 18 „igen” szavazattal felvéve
- Pászli Lívia – 19 „igen” szavazattal felvéve
- Korbai Hajnalka – 20 „igen” szavazatot kapott
- Petka Krisztina – 21 „igen” szavazattal megtörtént a felvétele

3 jelen nem lévő tagjelölt felvételéről kell még dönteni, előzetesen megírt levelük alapján:

- Csergőffy Dóra
- Babicz Lilla
- Cziboly Ádám

Az ajánlásokat és bemutatásukat követően mindhárom tagjelölt felvétele 22 „igen” szavazattal megtörtént.

Az új tagok elfogadják az Egyesületi Kódexet, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

5. Tisztújítás

- Pénztáros
- Titkár
- Nemzetközi Egyesületi képviselő

A szavazatszámláló bizottság felállt Piross Krisztina és Pogrányi Györgyi részvételével.

1. **Pénztáros**: eddig *Tordai Zita* volt, *tisztségét március végéig meghosszabbítottuk. Az új jelölt Petka Krisztina*, aki részére a feladatok átadása elkezdődik, és Kriszta január végégi jelzi – a feladatok áttekintését követően – , hogy ténylegesen tudja/szeretné-e vállalni a pénztárosi tisztséget.
2. **Titkár**: *Csontos Zoltán lemondott, az új jelölt,* akit megkeresett előzetesen már telefonon: *Toronyai Gábor*. Gábor vállalja a tisztséget egy évre, egy év múlva Zoli döntésére van bízva, hogy vissza szeretné-e kapni a titulust, vagy sem. Ha vissza szeretné kapni, Gábor egy év múlva lemond a tisztségről. Az új jelölttel szemben senkinek nincs ellenvetése.
3. **Nemzetközi Egyesületi Képviselő**: Jelenlegi képviselő Incze Adrienne, ő még egy évig vállalja a tisztséget. Nincs senkinek ellenvetése Adrienne ellen; a helyettesi tisztségre a másik jelölt Vermes Katalin. Más jelölt helyette nincs, Kata vállalná a tisztséget, a szavazás megkezdődik papíron.

A tisztújító SZAVAZÁS EREDMÉNYE:

- Toronyai Gábor 21 szavazattal, 1 tartózkodás mellett TITKÁR
- Incze Adrienne 19 szavazattal, 3 tartózkodás mellett NEMZETKÖZI EGYESÜLETI KÉPVISELŐ
- Vermes Katalin 19 szavazattal, 3 tartózkodás mellett NEMZETKÖZI EGYESÜLETI KÉPVISELŐ

Ad hoc munkabizottság alakul a honlap felfrissítésére. A ***Honlap-Bizottság tagjai: Pogrányi Györgyi, Toronyai Gábor, Lipka Péter, Péter Edit, Vermes Katalin.*** A Bizottság vállalja, hogy márciusra, a következő közgyűlés idejére kézzelfogható eredményt, javaslatokat készít. Konzulens: Campos Anna.
A bizottságot a jelöltek tartózkodása mellett, 14 „igen" szavazattal létrehoztuk, 2-en időközben elmentek.

Fogyatékosokkal munkát végzők Gyulavári Ágnes felé levelet írhatnak, mert Facebook oldal készül a témában.

Kelt: Budapest, 2012. november 25.
Lejegyezte: Szécsi Barbara egyesületi tag