

Az MMTE eljárási szabályai etikai kérdésekben

1.Általános szabályok

1.1. Az etikai panasz és az etikai értelmezési kérdés megkülönböztetése

Etikai panasz: szakmai etikai vétség elkövetésére vonatkozó bejelentést jelent.

Etikai értelmezési kérdés: az Etikai Kódexben lefektetett etikai elvek, szabályok és eljárásrend értelmezésére és alkalmazására vonatkozó kérdés.

Bárki élhet etikai panasszal, vagy kérhet etikai értelmezést. Amennyiben nem a panasztevő a panasz tartalmával közvetlenül érintett, úgy az érintett személy(ek) írásos beleegyezését kell kérnie a bejelentéshez.

1.2. Etikai panasz vagy etikai értelmezési kérdés bejelentése a MMTE Etikai Bizottsághoz

Az etikai panaszt, illetve értelmezési kérdést írásban kell benyújtani az Etikai Bizottsághoz.

A beadványt tartalmazó levelet az Etikai Bizottság Elnökének, az egyesület honlapon közzétett postacímére, tértivevényes ajánlott levélben kell postázni. A gyorsabb ügymenet érdekében, a levelet elektronikus formában (email) is el kell küldeni.

A levélben szerepelnie kell a bejelentést tevő, vagy értelmezési kérdést megfogalmazó személy aláírásának és postacímének.

1.3. Az Etikai Bizottság feladatai:

- az írásban bejelentett etikai panasz elbírálása,
- az Etikai Kódexszel összhangban álló döntéshozatal az etikai eljárás lefolytatásáról,
- az etikai eljárás eredményének (a jogerős döntésnek) az Egyesület felé való közlése

1.4. Személyi érintettség

Ha egy konkrét etikai ügyben az Etikai Bizottság valamely tagja esetében összeférhetetlenség keletkezik, ezt köteles írásban közölni az Etikai Bizottság többi tagjával. Levelében meg kell jelölnie az összeférhetetlenség okát, és a továbbiakban nem vesz részt az eljárásban.

1.5. Az etikai eljárásra vonatkozó titoktartási kötelezettség

Az Etikai Bizottság minden benyújtott panaszt bizalmasan kezel. Munkáját mindenkor az adatvédelmi és az MMTE titoktartási szabályainak messzemenő figyelembe vétele mellett végzi.

Az Egyesület tagjai , a folyamatban lévő ügy minden vonatkozásában titoktartásra kötelezettek, és az eljárást követően is csak az etikai bizottság döntése és annak indoklása válik publikussá.

Az Etikai Bizottság az etikai eljárásban érintett minden résztvevőt (panaszost, tanúkat és külső szakértőket) az eljárás végéig, és azon túl is az ügy bizalmas kezelésére kér, és egyben tájékoztatja őket, hogy a nyilvánosan hangoztatott hamis állítás rágalmazásnak minősülhet, ami jogi eljárást vonhat maga után.

1.6. Az etikai eljárás időtartama

Az Etikai Bizottságnak az etikai panaszt a lehető leggyorsabban ki kell vizsgálnia, és a panasz beérkezésétől számított legfeljebb 3 hónapon belül határozatot kell hoznia. Indokolt esetben, például valamelyik érintett távolléte, betegsége esetén, vagy ha a szakértői munka elhúzódik, az eljárás időtartama újabb két hónappal meghosszabbítható. Ennek tényét és indokait az eljárás dokumentációjában, feljegyzés formájában rögzíteni, továbbá arról az eljárásban érintetteket értesíteni kell.

1.7. Dokumentáció

Az etikai eljárás minden mozzanatáról jegyzőkönyvet kell vezetni, illetve feljegyzéseket kell készíteni. Az Etikai Bizottság az eljárás folyamatát, állásfoglalásait és határozatait írásban dokumentálja. A dokumentumokat az adatvédelemre vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell tárolnia, és meg kell akadályoznia, hogy illetéktelenek kezébe kerülhessenek. Az etikai bizottság gondoskodik arról, hogy a bizalmas anyagokhoz csak az férhessen hozzá, akinek közvetlenül dolga van az eljárással. Gondoskodik arról, hogy az archivált anyagokhoz a későbbiekben is csak az arra felhatalmazott férhessen hozzá. Lezárt etikai ügyet csak abban az esetben lehet felszabadítani és újra megvizsgálni, ha a benne szereplő személyek valamelyike újabb ügygel érintetté válik. Az Etikai Bizottság leköszönő tagjait, az etikai ügyek bizalmas részleteit illetően, bizottsági tagságuk megszűnése után is titoktartási kötelezettség terheli. Az EB üléseiről készült jegyzőkönyveket, a panaszt tartalmazó levelet és jegyzőkönyvet, valamint minden egyéb, az ügygel összefüggő dokumentumot a vizsgálat lezárultáig az EB őrzi. A vizsgálat lezárulta, illetve a határozat meghozatala után az összegyűlt dokumentumokat az **mindenkori titkár tárolja** az adatvédelmi szabályoknak megfelelő módon. Az etikai vizsgálatok dokumentumai az Egyesület megszűnése esetén megsemmisítendőek.

2. Az Etikai Bizottság eljárásai

2.1. Jogi és egyéb segítség kérése

Ha az Etikai Bizottságnak jogi vagy egyéb segítségre van szüksége, konzultálnia kell a MMTE vezetőségével, akik szükség esetén jogi szakembert vagy egyéb külső szakértőt vonnak be a vizsgálat menetébe. Az eseti szakértőre érvényesek az összeférhetetlenségi szabályok, és a tárgyalt ügygel kapcsolatban rá is vonatkoznak az adatkezelés és a MMTE titoktartási szabályai.

2.2. A tényfeltárás menete

2.2.1. Az Etikai Bizottság a panasz beérkezésétől számított 14 napon belül értesíti a panasztevőt és a bepanaszolt személyt a panasz beérkezésének tényéről, valamint a vizsgálat kezdetének várható időpontjáról. Ezzel egyidejűleg tájékoztatja a bepanaszolt személyt a panasz természetéről és a panasztevő személyéről; valamint erről a tájékoztatásról értesíti a panasztevőt is. Az Etikai Bizottság tájékoztatja az Egyesület vezetőségét az eljárás megindulásáról.

2.2.2. Az Etikai Bizottság megvizsgálja a panaszt, és megtervezi a vizsgálat menetét: eldönti, milyen sorrendben, együtt vagy külön hallgatja-e meg a panasztevőt és a bepanaszoltat, és felkér-e tanúkat, illetve szükségesnek ítéli-e szakértők bevonását. Az Etikai Bizottság további szakmai segítséget kérhet a MMTE tagjaitól. Ezekre a tagokra szintén érvényes az etikai eljárásra vonatkozó titoktartási kötelezettség.

2.2.3. Az Etikai Bizottság a meghallgatás időpontjáról 14 nappal korábban, térítvényes ajánlott levélben és elektronikus levélben (email) értesíti az érintetteket. A meghallgatás időpontját az érintettekkel egyeztetni kell.

2.2.4. A meghallgatás időpontjában az Etikai Bizottságnak rendelkeznie kell a csoporttag írásbeli nyilatkozatával, amelyben a bepanaszolt csoportvezetőt felmenti az adott csoport személyére vonatkozó titoktartási kötelezettsége alól.

Amennyiben a panaszt benyújtó nem saját panaszával fordult az Etikai Bizottsághoz, úgy az Etikai Bizottság a sértett felet is megkeresi, és csak abban az esetben folytathatja az eljárást, ha a sértett fél ehhez írásban hozzájárul, és írásban nyilatkozva felmenti a csoportvezetőt a személyére vonatkozó titoktartási kötelezettség alól.

2.2.5. Az Etikai Bizottság a meghallgatást diktafonnal rögzíti, a felvételtől jegyzőkönyvet készít, amelyet a meghallgatáson résztvevők aláírásukkal hitelesítenek. A jegyzőkönyvből a meghallgatás minden résztvevője saját példányt kap.

2.2.6. A bepanaszolt személy az Etikai Bizottsággal köteles együttműködni, a kért dokumentációt átadni, a meghallgatáson megjelenni és tevékenyen részt venni. A bepanaszolt nevében csak saját maga nyilatkozhat.

2.3. Az Etikai Bizottság határozatai

2.3.1. Felmentés

Ha az etikai vizsgálat feltárja, hogy a bepanaszolt személy nem követte el a panaszos által terhére rótt etikai vétséget, a bepanaszoltat az Etikai Bizottság felmenti.

2.3.2. A panasz elutasítása

Ha az etikai vizsgálat nem tudja igazolni a bepanaszolt terhére rótt etikai vétséget (például, a megfelelő bizonyítékok hiányában), az Etikai Bizottság a panaszt elutasítja. A panasz újratárgyalására csak jelentős új bizonyítékok előkerülése esetén, új eljárásban kerülhet sor.

2.3.3. Az etikai vétség szankcionálása

Ha az etikai vizsgálat során igazolódik a bepanaszolt által elkövetett etikai vétség, az Etikai Bizottság az érintettet elmarasztalja. Az Etikai Bizottság által kiróható szankciók:

2.3.3.1. Szóbeli figyelmeztetés

2.3.3.2. Írásbeli figyelmeztetés

2.3.3.3. Írásbeli megrovás

2.3.3.4. A tagsági viszony felfüggesztése

A felfüggesztés határozott időtartamra szól, amely nem haladhatja meg a három évet. A felfüggesztés megszüntetése, a három éves időhatáron belül, feltételhez is köthető.

2.3.3.5. Kizárás

2.3.3.6. Kiegészítő szankciók

Ide tartozik a konzultáció, továbbképzés, szupervízió, vagy egyéb, a vétség természetének megfelelő, itt nem részletezett jóvátételi kötelezettség. Kiegészítő szankciót elő lehet írni a felfüggesztés megszüntetésének feltételeként. Kiegészítő szankció kizárás esetén nem alkalmazható.

2.3.4. Tájékoztatás

Az Etikai Bizottság határozatairól köteles szóban és írásban tájékoztatni a MMTE vezetőségét. Az Etikai Bizottság a 8.3.3.1., 8.3.3.2., valamint a 8.3.3.3. számú szankcióval záruló etikai ügyek esetén, saját hatáskörben mérlegelheti az adott ügy jelentőségét, és eldöntheti, tájékoztatja-e az ügyről és kimeneteléről a tagságot.

A tagsági viszony jogerős felfüggesztésével, vagy jogerős kizárással végződő etikai ügyekről az Etikai Bizottság minden esetben tájékoztatja a tagságot a

közgyűlésen, és írásban kötelezi a felfüggesztett vagy kizárt szakembert, hogy a felfüggesztés ideje alatt illetve a kizárást követően nem végez ilyen jellegű szakmai tevékenységet.

2.3.5. Fellebbezés

Az Etikai Bizottság döntése (határozata) ellen mind a panaszos, mind a bepanaszolt tudomásszerzéstől számított 30 napon belül fellebbezéssel élhet. A fellebbezést a MMTE vezetőségéhez, írásban kell benyújtani. A fellebbezés a határozat végrehajtására halasztó hatállyal bír.

A fellebbezés elbírálására – annak időtartamára – a MMTE közgyűlése háromtagú, eseti Fellebbviteli Bizottságot hoz létre, amely az Etikai Kódex eljárási szabályainak megfelelően jár el.

Amennyiben az eseti Fellebbviteli Bizottság határozatát a bepanaszolt a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül bíróság előtt megtámadja, úgy az a bíróság jogerős döntése megszületéséig nem jogerős.

2.3.6. Határozatképesség, határozathozatal

Az Etikai Bizottság, az eseti Fellebbviteli Bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozataikat egyszerű szótöbbséggel, zárt ülésen hozzák.